

Van

KING

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep en Regiegroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Divosa)

Kenmerk

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 21 september 2011 03.odt <http://www.kinggemeenten.nl>

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden [StUF community](#)

Aanwezig:

Henri Korver (KING, voorzitter)

Jan Brinkkemper (KING, notulist)

Han Welmer (GeoTax)

John Rooijakkers (PinkRoccade)

Annemiek Droogh (Waarderingskamer)

Sid Brouwer (Centric)

Jurgen Aarden (GouwIT)

Henry Verdonschot (Procura)

Maarten van den Broek (messageDesign)

Afgemeld:

Niek Palm (Atos Origin/Dimpact)

Dennis Marck en Brigit de Bruin (Kadaster)

1. Opening en mededelingen

Henri opent de vergadering en heeft direct een aantal mededelingen. Hij is bezig met de participatieladder. Ze hebben een simpel informatiemodel en Henri is bezig om ze te helpen te komen tot een goed sectormodel. Documentatie omtrent de participatieladder stuurt Henri aan de expertgroep zodat deze tijdens de volgende vergadering behandeld kan worden.

Henri geeft ook aan dat Annemiek aanvraag heeft gedaan om StUF WOZ te behandelen in de EG. De Waarderingskamer wil dat het door het formele proces wordt gehaald om te bepalen of de juiste keuzes zijn gemaakt. Bedoeling is dat de klankbordgroep WOZ op 1 april goedgekeurd. Eventueel commentaar van de expertgroep (ook op basis van de in de EG goedgekeurde Best practices) zouden ze graag hiervoor nog verwerken.

Den Haag gebruikt geen StUF. Henri heeft nu contact met een nieuwe informatiearchitect en vraagt aan de expertgroep of KING harder moet sturen op het feit dat Den Haag StUF moet gaan gebrui-

ken. De EG ziet dit graag gebeuren.

Het GBA moet verstuft worden. Op dit moment zijn ze wel voornemens om dit te doen maar er moet nog onderzoek naar worden gedaan. Henri geeft ook een update m.b.t. Het NHR. Er zijn nog veel vragen en misverstanden om het goed te kunnen interpreteren. De KvK heeft gezegd in 2012 met een definitieve versie van het NHR te gaan komen. KING probeert om ze zoveel mogelijk te laten aansluiten op het RSGB maar dit is lastig.

Er komt een nieuwe versie van BG aan door fundamentele wijzigingen in het RSGB veroorzaakt door het nieuwe NHR. Aan de regiegroep moet gevraagd worden hoe we gaan melden dat er een nieuwe versie van StUF BG aan zit te komen. (Actiepunt Henri) Dit heeft namelijk grote gevolgen gezien StUF 2 dan niet meer ondersteund wordt (er worden slechtst 2 versies ondersteund).

De volgende expertgroep moet besproken worden hoe sleutels voor vestigingen in BG gerepareerd kunnen worden (Actiepunt).

Jan doet twee mededelingen. De eerste gaat over de standaard services voor het koppelen en ontsluiten van Zaaksysteem en DMS. Deze koppelvlaak specificatie is inmiddels goedgekeurd door de projectgroep en gaat nu tijdens een aantal pilots in de praktijk gebracht worden. Verbeterpunten die naar voren komen tijdens de pilots zullen door KING gebruikt worden om de standaard verder aan te scherpen. Planning is om de standaard in Q1 2012 langs voor te leggen aan de expert,- en regiegroep om de standaard te laten vaststellen.

De tweede mededeling betreft het StUF testplatform. Met het StUF testplatform kan getest worden of StUF berichten voldoen aan de StUF regels (zowel schema-validatie als regels die niet met schema-validatie ontdekt kunnen worden). Het platform is inmiddels in de testfase beland waarin externe partijen de geïmplementeerde StUF regels gaan testen. De eerste ervaringen zijn veelbelovend.

John geeft aan dat de vaste agendaitems m.b.t. urgente posts en rfc's voortaan alleen op de agenda komen indien daar vooraf een verzoek voor is gedaan bij KING. De groep vindt dit een goed idee (Besluit).

2. Goedkeuring notulen vorige vergadering (inclusief actie- en besluitenlijst)

Er blijkt een actiepunt niet op de lijst te staan. Deze is toegevoegd. Op basis van dit actiepunt over extraElements ontstaat er nog een discussie.

Er zijn twee soorten extraElements: EE die al zijn goedgekeurd door de EG informatie-modellen. Deze moeten verplicht gebruikt worden. De overige EE zijn niet verplicht. In de lijst met EE moet een veld opgenomen worden welke elementen verplicht zijn en wanneer ze gebruikt moeten worden.

Ook leveranciers moeten hun extraElements publiceren zodat iedereen weet wie welke

elementen gebruikt. Indien een EE van een leveranciers later wordt opgenomen in het RSGB/RGBZ (of goedgekeurd door de EG informatiemodellen) dan wordt dit element overgenomen (met dezelfde naam) op de officiële lijst van KING. Indien het element door meerdere leveranciers is gepubliceerd, dan wordt het element dat als eerste is gepubliceerd overgenomen. Om een lijst met extra elementen te publiceren moeten leveranciers hun lijst in het KING formaat aanleveren bij KING. Bovenstaande moet aan het beheermodel worden toegevoegd (Actiepunt KING).

De vraag wordt gesteld waarom WKPB uit leveranciersoverzicht is gehaald. Dit moet nagevraagd worden bij Hein (Actiepunt)

Maarten doet een voorstel om tot 2014 geen wijzigingen meer door te voeren aan BG en ZKN (anders dan errata). Er moet meer visie komen op het release beleid. Dit geeft meer rust.

3. Goedkeuring 'patch20111101.zip'

Erratum mbt tijdvak relatie bij relatie heeftnationaliteit moet eigenlijk ook meegenomen worden in deze patch. Daarom wordt deze forumpost besproken. Maarten heeft bij de post een voorstel gedaan. Tot woensdag kan daar gereageerd worden en/of bezwaar worden ingediend om dit erratum niet mee te nemen. Indien er geen bezwaar komt dan wordt dit erratum nog meegenomen in de patch van 1 oktober. Maarten moet dan nog wel het mapping document op 0204 aanpassen (Actiepunt). Verder is de patch goedgekeurd (Besluit).

4. Goedkeuring bag-berichtencatalogus in huidige bg0310 structuur

BAG berichtencatalogus wordt goedgekeurd (Besluit)

Wat doen we met het huidige BAG GBA 2.04 koppelvlak? (Actiepunt Henri). Han: hopelijk kan berichtencatalogus BAG ook gebruikt worden voor uitwisseling naar het GBA.

5. Goedkeuring 'stuf_terminologie_v05.pdf'

Het document StUF_terminologie_v05 is goedgekeurd (Besluit).

6. Goedkeuring 'StUF Beheermodel 1.09.pdf'

Het document StUF Beheermodel 1.09 is goedgekeurd (Besluit) en kan worden overgedragen aan de StUF regiegroep. Wel staat StUF BAG op pagina 6 nog als verticaal sectormodel. Dit moet aangepast worden.

7. Bespreken 'bg0310NieuweOpbouw20110816.zip'

Maarten is vergeten om xmlmime toe te voegen. Dit moet aangepast worden (Actiepunt). Maarten geeft nog aan dat het belangrijk is om de consequenties te bekijken van de nieuwe opbouw. Hierop moet goed worden gelet alvorens de patch van 1 januari te gebruiken. Op moment dat je code genereert op basis van de schema's dan verandert de code.

Actiepunt: nagaan of alles nog werkt na uitvoeren patch. Er moet voor worden gezorgd dat dezelfde XML berichten nog steeds gevalideerd kunnen worden met de nieuwe schemaopbouw. Dit agendapunt wordt tijdens de volgende expertgroep verder afgehandeld.

8. Goedkeuring 'best_practices.pdf'

De openstaande issues moeten als bijlage toegevoegd worden aan het best practices document. Anders worden ze vergeten. Het document 'best_practices' wordt goedgekeurd (Besluit)

9. Urgente post op het forum

woonplaatsNaamBAG of woonplaatsnaamBAG: Kleine of hoofdletter N? Graag op forum reageren (Actie). Wordt volgende expertgroep afgehamerd.

Relatie edc > zak gaat niet gewijzigd worden. Verzoeken worden niet gehonoreerd.

10. Behandelen openstaande RFC's

Niet behandeld.

11. Rondvraag en sluiting

Han start een discussie over de berichtencatalogus BAG die op dit moment gebeurtenis afhankelijke inhoud van berichten voorschrijft. Volgens Han zorgt dit voor problemen maar volgens de groep is dit juist gewenst. Een deel van het probleem wat Han probeert uit te leggen komt door fouten in de schema's (wel/niet vullen van kerngegevens). Dit moet verbeterd worden. Verder gaat Han zijn punten verwoorden op het forum (Actiepunt).

Aan Henri wordt nog de vraag gesteld wat er gaat gebeuren met de BAG/WABO. Hierover horen we niets meer. Sluit dit koppelveld aan bij de berichtencatalogus BAG?. Henri gaat hier achteraan (Actiepunt).

Actielijst (vaste nummering)

	Actie	Wie	Planning	Status
186	Henri destilleert uit het document van John (informatiestromen.pdf) mogelijke GEMMA principes	Henri	een volgende expertgroep	Loopt. Nu nog geen platform voor. Moet opgenomen binnen GEMMA. Misschien is problematiek niet duidelijk. Iemand uitnodigen? Blijft open.
193	Behandeling RFC's hoger op de agenda zetten	KING	volgende expertgroep	Afvoeren. Voorgesteld is om als iemand be-

				langrijke RFC / forum-posts heeft deze voordraagt voor de vergadering. Agendapunten omtrent bespreken urgente posts en rfc's komen daarmee in het vervolg te vervallen.
195	Uitzoeken of leveranciers ook betrokken kunnen worden bij Gemma bijeenkomsten	Henri	volgende expertgroep	Open.
204	KING/regiegroep checkt of het beheer van de berichtencatalogus BAG afgedekt is voordat deze gepubliceerd wordt	KING	01-07-11	Afvoeren. Regiegroep maakt zich hier geen zorgen om. Wordt <i>waarschijnlijk</i> naar KING geschoven.
208	Beschrijven ByteOrderMark bij UTF8 probleem op forum + nagaan of en zoja wat hier in het verleden mee gedaan is. Blijft open omdat het eindresultaat nog niet duidelijk is.	Henri	Volgende Expertgroep	Open. Han: StUF schrijft UTF8 voor waardoor voorkomen BoM niet StUF compliant is. Henri gaat dit voorbereiden en bespreekt dit in volgende vergadering.
209	Verwerken van de besproken feedback op het beheermodel in het beheerdokument	KING	Volgende Expertgroep	Afvoeren.
210	SleutelVerzendend moet altijd gelijk blijven in oude en nieuwe voorkomen. Niet iedereen gaat hier vanuit. Hierop moet de standaard gecontroleerd worden.	Henri	Volgende expertgroep	
211	Aan regiegroep vragen hoe we gaan melden dat er een nieuwe versie van StUF BG	Jan	Volgende expertgroep	

	aan zit te komen.			
212	De volgende expertgroep moet besproken worden hoe sleutels voor vestigingen in BG gerepareerd kunnen worden	Expert-groep	Volgende expertgroep	
213	Verhaal over extraElements toevoegen aan beheermodel	Jan	Volgende expertgroep	
214	Navragen bij Hein waarom WKPB uit leveranciersoverzicht is gehaald.	Jan	Volgende expertgroep	
215	mapping document op 0204 aanpassen	Maarten	Volgende expertgroep	
216	Navragen: Wat doen we met het huidige BAG GBA 2.04 koppelvlaak?	Henri	Volgende expertgroep	
217	nagaan of alles nog werkt na uitvoeren patch. Er moet voor worden gezorgd dat dezelfde XML berichten nog steeds gevalideerd kunnen worden met de nieuwe schemaopbouw. Dit agenda-punt wordt tijdens de volgende expertgroep verder afgehandeld.	Expert-groep	Volgende expertgroep	
218	Navragen: Sluit BAG/WABO aan bij de berichtencatalogus BAG	Henri	Volgende expertgroep	
219	Han gaat discussie over gebeurtenisafhankelijke berichten in berichtencatalogus BAG verwoorden op forum	Han	Volgende expertgroep	

220	woonplaatsNaamBAG of woonplaatsnaamBAG: Kleine of hoofdletter N? Graag op forum reageren	Expert-groep	Volgende expertgroep	
221	xmlmime toe te voegen aan nieuwe opbouw vd schema's	Maarten	Volgende expertgroep	
222	nagaan of alles nog werkt na uitvoeren patch met de nieuwe opbouw van de schema's	Expert-groep	Volgende expertgroep	
223	Agenderen nieuwe opbouw van schema's	Henri	Volgende expertgroep	

#	Afspraken/Besluitenlijst	Status
53	BAG berichtencatalogus goedgekeurd	Besluit
54	De stuf_terminologie_v05 goedgekeurd	Besluit
55	Het StUF Beheermodel 1.09 goedgekeurd voor overdracht naar regiegroep	Besluit
56	Indien mensen een belangrijke forumpost / rfc willen bespreken, dan wordt dit van tevoren aangegeven bij KING zodat dit op agenda kan worden gezet. Vaste agendapunten om posts/rfc's te bespreken vervallen.	Besluit
57	De patch van 1 oktober is goedgekeurd (20111001)	Besluit
58	Het document 'best_paractices is goedgekeurd	Besluit